

Decyzja

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096), w związku z art. 71 ust. 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy, o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), po rozpatrzeniu wniosku Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział Bydgoszcz, ul. Fordońska 6, 85-085 Bydgoszcz, reprezentowanej przez pełnomocnika Pana Marcina Dobek, ul. Matejki 7, 22-100 Chełm w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Rozbudowa układu skrzyżowań DK 15 i DK 25 w miejscowości Strzelno -poprawa bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w ramach PBDK – Program Likwidacji Miejsc Niebezpiecznych”

orzekam

umorzyć postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Rozbudowa układu skrzyżowań DK 15 i DK 25 w miejscowości Strzelno - poprawa bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w ramach PBDK – Program Likwidacji Miejsc Niebezpiecznych”**.

Uzasadnienie

Wnioskodawca zwrócił się z pisemnym wnioskiem do Burmistrza Strzelna w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa układu skrzyżowań DK 15 i DK 25 w miejscowości Strzelno - poprawa bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w ramach PBDK – Program Likwidacji Miejsc Niebezpiecznych”.

Z materiałów sprawy wynika, że projektowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie układu skrzyżowań drogi krajowej nr 15 i drogi krajowej nr 25 w mieście Strzelno oraz skrzyżowań sąsiadujących z innymi drogami publicznymi. Dla działki na której realizowane jest przedsięwzięcie nie ma uchwalonego Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego. Inwestor w karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazał, że inwestycja ze względu na długość poniżej 1 km nie kwalifikuje się do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 60 i § 3 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, Burmistrz Strzelna wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mogilnie o wydanie opinii co do konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego jego zakresu jako przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem nr WOO.4240.508.2016.HR z dnia 8 września 2017 r. (data wpływu 14.09.2017 r.) wyraził stanowisko, że w/w przedsięwzięcie nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w związku z powyższym brak jest podstawy prawnej do wyrażenia opinii dotyczącej obowiązku oceny oddziaływania na środowisko dla powyższego zamierzenia w trybie art. 64 ust. 1 uouioś.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mogilnie w opinii sanitarnej nr N.NZ-421-4-22/17 z dnia 2 października 2017 r. wyraził stanowisko, iż dla powyższego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia

na środowisko, a zakres raportu powinien obejmować zagadnienia ujęte w art. 66 ust. 1 pkt 1-9 i 11-20, ust 2 oraz 4 i 6 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

Postanowieniem z dnia 16 października 2017 r. znak sprawy RR.6220.10.2017, Burmistrz Strzelna nałożył obowiązek polegający na przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko oraz ustaleniu zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 1-9 i 11-20, a także ust. 2 oraz 4 i 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, który powinien obejmować:

- 1) oddziaływanie akustyczne inwestycji w stosunku zabudowy mieszkaniowej i budynków użyteczności publicznej z uwzględnieniem planowanej technologii oraz istniejących źródeł hałasu i wibracji w rejonie inwestycji,
- 2) możliwe konflikty społeczne,
- 3) warianty inwestycji np. wyprowadzenie ruchu pojazdów poza miasto (obwodnica miasta)
- 4) przewidywane emisje substancji do powietrza wraz z zasięgiem ich oddziaływania

Na powyższe postanowienie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy w ustawowym terminie wniósł Pan Marcin Dobek prowadzący działalność gospodarczą pn. Biuro Opracowywania Programów i projektów Inżynierii Komunikacyjnej „LISPUS” z siedzibą w Chełmie, reprezentowany przez radcę prawnego Martę Witwicką – Dżugan, zarzucając zaskarżonemu postanowieniu:

- błąd w ustaleniach faktycznych polegających na uznaniu, że „po zsumowaniu parametrów realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia tego samego obiektu, jakim jest droga krajowa przekracza 1 km długości, co powoduje kwalifikację inwestycję jako mogąca potencjalnie oddziaływać na środowisko”,
- naruszenie § 3 ust. 1 pkt 60 w zw. z § 3 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 3 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- naruszenie art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018r. poz. 2081) poprzez przyjęcie, że zachodzi obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko,

- naruszenie art. 61 k.p.a. poprzez niezawiadomienie wszystkich stron o wszczęciu postępowania w sprawie wydania postanowienia o stwierdzeniu obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko,
- naruszenie art. 10 k.p.a. poprzez niezapewnienie stronom czynnego udziału w postępowaniu oraz wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy, postanowieniem z dnia 6 grudnia 2017 r., znak sprawy SKO-4220/102/2017, orzekło o uchyleniu zaskarżonego postanowienia w całości i przekazaniu sprawy do ponownego rozpatrzenia. Na podstawie akt sprawy organ orzekający ustalił, że Burmistrz Strzelna, w ponownie przeprowadzonym postępowaniu ustali ponad wszelką wątpliwość, czy na tym samym obiekcie planowane są, realizowane lub zrealizowane przedsięwzięcia podobne do przedsięwzięcia planowanego przez Inwestora, jaka jest ich parametryzacja oraz wskazał, iż karta informacyjna przedsięwzięcia winna zawierać dane określone w art. 62a ust. 1 ustawy.

Burmistrz Strzelna, pismem z dnia 8 stycznia 2018 r., wezwał Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej planowanego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 61a ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Na w/w wezwanie Inwestor poinformował o braku podstaw do dalszego uzupełnienia Karty informacyjnej przedsięwzięcia. Organ I instancji ponownie wezwał Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, zgodnie z wytycznymi zawartymi w postanowieniu Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy znak: SKO-4220/102/2017 z dnia 6 grudnia 2017 r.

Pan Marcin Dobek prowadzący działalność gospodarczą pn. Biuro Opracowywania Programów i projektów Inżynierii Komunikacyjnej „LISPUS” z siedzibą w Chelmie, wezwał 13 marca 2018 r. tut. organ do wykonania postanowienia Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy.

Burmistrz Strzelna w związku z toczącym się postępowaniem w dniu 30 marca 2018 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz do Państwowego Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego w Mogilnie o wzajemne skonfrontowanie, ustosunkowanie się do skrajnie rozbieżnych i sprzecznych wniosków wynikających z wcześniejszych opinii.

Pismem z dnia 17 kwietnia 2018 r., znak sprawy: WOO.4220.188.2018.HR Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, uznał ponownie, iż zakres przedmiotowej inwestycji nie odpowiada wskazanym kryteriom, umożliwiającym

kwifikację do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, o którym mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016, poz. 71).

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, pismem z dnia 19.04.2018 r. , podtrzymał swoje wcześniejsze stanowisko, iż dla powyższego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a zakres raportu powinien obejmować zagadnienia ujęte w art. 66 ust. 1 pkt 1-9 i 11-20, ust 2 oraz 4 i 6 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

W trakcie prowadzonego postępowania Pan Marcin Dobek prowadzący działalność gospodarczą pn. Biuro Opracowywania Programów i projektów Inżynierii Komunikacyjnej „LISPUS” z siedzibą w Chełmie, w dniu 10 lipca 2018 r. złożył do tut. Urzędu pismo w sprawie nieprawidłowej wykładni przepisu § 3 ust. 2 pkt 3 przez Państwową Powiatową Inspekcję Sanitarną w Mogilnie.

Burmistrz Strzelna w dnia 15 października 2018 r. znak sprawy RR.6220.10.2017, zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się ze zgromadzonymi dokumentami w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji.

W dniu 22 października 2018 r. do Burmistrza Strzelna, wpłynęło ponaglenie wniesione przez Pana Marcina Dobek prowadzącego działalność gospodarczą pn. Biuro Opracowywania Programów i projektów Inżynierii Komunikacyjnej „LISPUS” z siedzibą w Chełmie, reprezentowanego przez radcę prawnego Martę Witwicką – Dżugan.

Strona wnosząca ponaglenie, wniosła o:

1. stwierdzenie, że Burmistrz Strzelna dopuścił się beczynności w prowadzonym postępowaniu, oraz stwierdzenie, że beczynność ta miała miejsce z rażącym naruszeniem prawa,
2. stwierdzenie, że w sprawie określonej w pkt 1 Burmistrz Strzelna dopuścił się przewlekłego postępowania oraz stwierdzenie, że przewlekłe prowadzenie postępowania miało miejsce z rażącym naruszeniem prawa,

a ponadto, na skutek stwierdzenia beczynności bądź przewlekłego prowadzenia postępowania:

- 1) zobowiązanie Burmistrza Strzelna do załatwienia sprawy zgodnie z dyspozycją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy zawartą w postanowieniu znak: SKO-4220/102/2017 z dnia 6 grudnia 2017 r.

- 2) zarządzenie wyjaśnienia przyczyn i ustalenia osób winnych beczynności lub przewlekłości, a także podjęcie środków zapobiegających beczynności lub przewlekłości w przyszłości.

Akta sprawy wraz z ponagleniem Organ przekazał do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy. W dniu 14 listopada 2018 r., znak sprawy SKO-439/61/2018 Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bydgoszczy postanowieniem, uznało zażalenie za uzasadnione, wyznaczyło Burmistrzowi Strzelna dodatkowy termin załatwienia sprawy, tj. 1 miesiąc od dnia otrzymania niniejszego postanowienia, zarządziło wyjaśnienie przyczyn i ustalenie osób winnych niezałatwienia sprawy w terminie oraz uznało, iż nie załatwienie sprawy w terminie i przewlekłe prowadzenie postępowania miały miejsce z rażącym naruszeniem prawa.

Analizując ponownie wniosek, ustalono, że zakres planowanego przedsięwzięcia obejmują rozbudowę układu dwóch skrzyżowań drogi krajowej nr 15 i drogi krajowej nr 25 w mieście Strzelno oraz skrzyżowań sąsiadujących z innymi drogami publicznymi:

- skrzyżowanie ul. Kolejowej (droga krajowa 15) z ul. Michelsona (droga krajowa nr 25),
- skrzyżowanie ul. Kolejowej (droga krajowa 15 i droga krajowa 25), ul. Powstania Wielkopolskiego (droga krajowa 25) i ul. Św. Ducha (droga krajowa 15, droga krajowa 25),
- skrzyżowanie ul. Kolejowej (droga krajowa 15 i droga krajowa 25) z ul. Sportową (droga gminna 140627C),
- skrzyżowanie ul. Kolejowej (droga krajowa 15) z ul. Raj (droga gminna 140626C),
- skrzyżowanie ul. Sportowej (droga gminna 14627C) z ul. Zacisze (droga gminna)

na odcinku o łącznej długości ok. 0,520 km.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081), uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagane jest dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 r., poz. 71).

Projektowane zamierzenie będzie realizowane w obrębie funkcjonującego układu komunikacyjnego. W przypadku, gdy zakładane są zmiany w istniejących przedsięwzięciach konieczne jest określenie, czy planowane jest przeprowadzenie przebudowy lub rozbudowy, wiążące się ze spełnieniem przesłanek wskazanych w § 3 ust. 2 cyt. rozporządzenia, zgodnie z którymi „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”. Zatem, aby zakwalifikować planowaną inwestycję w myśl § 3 ust. 2 pkt 2 cyt. rozporządzenia, osiągnięty musi zostać wskazany w przepisie próg długościowy wynoszący 1 km. W tym konkretnym przypadku inwestycja będzie realizowana na odcinku o łącznej długości ok. 0,520 km, czyli nie osiąga ww. progu.

Mając powyższe na względzie, zastosowano art. 105 § 1 k.p.a, stanowiący, że gdy postępowanie z jakichkolwiek przyczyn stało się bezprzedmiotowe, organ administracji państwowej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania.

Wobec powyższego postanowiono orzec jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszego decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za pośrednictwem organu, który wydał decyzję, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

BURMISTRZ STRZELNA

mgr Dariusz Chudziński

Otrzymują:

1. Marcin Dobek, ul. Matejki 7, 22-100 Chełm - pełnomocnik Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Bydgoszczy, ul. Fordońska 6, 85-085 Bydgoszcz
2. Pozostałe strony postępowania w trybie art. 49 k.p.a oraz zgodnie z art. 74 ust. 3 pkt 1 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, za pomocą strony internetowej www.bip.strzelno.pl oraz Tablicy Ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Strzelnie

2. a/a x2

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mogilnie, ul. Kościuszki 4, 88-300 Mogilno
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz

Sporządziła:

*Paulina Grobelna
Referat Rolnictwa,
Gospodarki Przestrzennej
i Rozwoju Gospodarczego*